

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5754 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 27 novembre 2018, alle ore 11:30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/14.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6781 del 26/11/2018:

Componente: Prof. Dario Croccolo – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Paola Forte – Professore presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Luigi Bruno – Professore presso l'Università della Calabria.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Dario Croccolo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luigi Bruno.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5754 del 15/10/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 82 del 16/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 29 novembre 2018 alle ore 9:15 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 6 dicembre 2018 alle ore 10:00 presso la saletta, terzo piano del Dipartimento di Ingegneria industriale - DIN, Viale del Risorgimento 2, Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 29 novembre 2018 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Rende (CS), 27 novembre 2018

PRESIDENTE Prof. Dario Croccolo _____

COMPONENTE Prof.ssa Paola Forte _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luigi Bruno _____



ALLEGATO 1
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/14, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Dario Croccolo – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Forte – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luigi Bruno – Professore presso l'Università della Calabria; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 45/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6.
- d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 8.
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 2.
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2.
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8.
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e all'attinenza di tale attività al tema di ricerca previsto dal bando.

Valutazione della produzione scientifica **max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.



La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. La valutazione delle pubblicazioni è, altresì, effettuata considerando l'attinenza e la congruenza con il SSD a bando.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione, fino ad un max di punti 12.
- b) Congruenza ai temi di ricerca specificati nel bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione, fino ad un max di punti 12.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica del fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione, fino ad un max di punti 12.
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione, fino ad un max di punti 12.
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 7.

PRESIDENTE Prof. Dario Croccolo _____

COMPONENTE Prof.ssa Paola Forte _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luigi Bruno _____



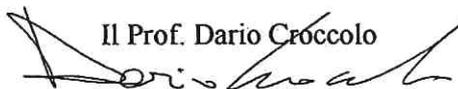
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 5754 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Croccolo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/14, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/11/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luigi Bruno.

In fede

Bologna, 27 novembre 2018

Il Prof. Dario Croccolo


COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5754 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

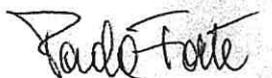
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Forte, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/14, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/11/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luigi Bruno.

In fede

Pisa, 27/11/2018

Il Prof.ssa Paola Forte

Handwritten signature of Paola Forte in black ink.